



*Настоящее «торжество» Ватиканской дипломатии
въ православно-папскомъ діалогѣ*¹*

Православные экуменисты официально признають папизмъ какъ «Сестру-Церковь»

«Баламандская унія»

ВЪ ФЕВРАЛѢ 1992 г., по причинѣ большого смущенія Православныхъ по поводу новой волны дѣятельности Уніи въ Центральной и Восточной Европѣ и на Балканахъ, извѣстный профессоръ Аѣинскаго Университета писалъ:

«Сегодняшнія обстоятельства... — поистинѣ Богомъ дарованный благовременный поводъ, чтобы снова рассмотреть проблему сущности (т.е. церковности), Латинской Церкви»—Ватикана и занова оцѣнить богословскій діалогъ, если Ватиканъ еще желаетъ его. Мы вѣримъ, что... всѣ Управленія Помѣстныхъ Православныхъ Церквей никогда не отказались бы поставить проблему церковнаго характера „Римокатолической Церкви” и также богословскій діалогъ съ Римомъ на правильномъ основаніи. Мы не должны упустить этотъ моментъ... Любая отступка со стороны православныхъ будетъ равносильна преступленію. Наши дѣйствія не только будутъ написаны на страницахъ исторіи, но и будутъ осуждены въ концѣ исторіи Господомъ Исторіи, Который одновременно и Спаситель и Судія ея...»²

— Воспользовались ли православные этимъ дѣйствительно «Богомъ дарованнымъ благовременнымъ поводомъ», вызваннымъ Уніей?

- **Пересматривались ли** сущность (церковность) Ватикана и церковный характеръ «Римокатолической Церкви»?
- **Была ли сдѣлана** переоцѣнка богословскаго діалога и поставлено ли его правильное основаніе?
- **Постарались ли** не совершить непростительныхъ уступокъ?
- **Устрашились ли** отвѣта въ День судный?

Тотъ, кто внимательно, здравомысленно, объективно, молитвенно и со страхомъ Божиимъ слѣдитъ за развитіемъ такъ называемаго екуменическаго движенія (1920 г. и послѣ) и въ особенности римско-папскаго екуменизма (1962-1965 гг., 2-ой Ватиканскій Соборъ и послѣ), а также за развѣдающей и разрушающей дѣятельностью обоихъ въ богословскомъ и церковномъ самосознаніи православныхъ екуменистовъ, долженъ сдѣлать очень большія усилія надъ собою, чтобы найти хотя бы тѣнь надежды на положительный отвѣтъ на предложенные вопросы, а кромѣ того, едва ли могъ бы воздержаться отъ выраженія своего изумленія по поводу «*наивности*» во всемъ другомъ достопочтимаго профессора!...

Можетъ быть мы преувеличиваемъ?

А. «Унія» въ Баламандѣ, Ливанъ

ВЪ ИЮНЬ (17-24) 1993 г. состоялось Седьмое Совѣщаніе полного состава Международной Смѣшанной Комиссіи богословскаго діалога православныхъ и папистовъ въ Баламандѣ, около города Триполи въ сѣверномъ Ливанѣ, въ Православной богословской школѣ Преп. Іоанна Дамаскина при Священномъ Патріаршемъ монастырѣ Божіей Матери Баламандской (12-го вѣка).

Приняли участіе 24 папскихъ представителя и 13 православныхъ, представляющіе лишь 9 изъ 15 Православныхъ Церквей. **Участвовали:** Константинопольская, Александрійская, Антиохійская, Московская, Румынская, Кипрская, Польская, Албанская, Финляндская. **Отсутствовали:** Иерусалимская, Сербская, Болгарская, Грузинская, Греческая, Чехословацкая. Сопредсѣдателями были архіепископъ Австраліи Стилианосъ (Константинополь) и карди-

наль Эдуардъ Кассиди; секретари: православный екуменистъ мит. Италіи Спиридонъ (Константинополь) и папскій — о. Іосифъ Май³.

Смѣшанная Комиссія занималась богословскими и практическими вопросами, которые возникли изъ-за существованія и пастырской дѣятельности уніатскихъ общинъ, которыя оживились въ послѣднее время въ Центральной и Восточной Европѣ. По этому поводу былъ переработанъ текстъ, составленный сокращеннымъ составомъ Смѣшанной Комиссії еще въ іюнѣ 1991 г. въ Ариціи (Римъ), подъ заглавіемъ: *Унія, методъ единенія прошлаго и современныя поиски полного общенія*⁴. Подготовка этого текста была начата еще въ Вѣнѣ (январь 1990)⁵ и Фрейзингѣ (Мюнхенъ, іюнь 1990)⁶.

Официальный текстъ Баламанда состоитъ изъ 35 главъ на пяти машинописныхъ страницахъ и содержитъ:

А. Введеніе (§§ 1-5),

В. Экклезіологическіе принципы (§§ 6-18),

Г. Практическія правила (§§ 18-35).

Онъ преслѣдуетъ двѣ цѣли: **полное** отверженіе Православнаго, Святоотеческаго ученія о Церкви и принятіе папскаго понятія объ уніатскихъ, такъ называемыхъ, церквахъ. Пусть унія была отвергнута какъ изжитый образъ и методъ единенія («богословіе моста», «макета» для единенія). Это все равно безболѣзненно и безобидно для Рима, когда что-то гораздо большее достигнуто и осуществляютъ его завѣтныя мечты:

1. Полное еклезіологическое признаніе со стороны православныхъ какъ «*Сестры-Церкви*»;

2. Признаніе права существованія уніатскихъ общинъ, со стороны православныхъ ;

3. Оставленіе въ силѣ или, скорѣе, расширеніе Указа «*О Восточныхъ Церквахъ*» Второго Ватиканскаго Собора⁷.

В. Антиправославныя постановленія въ Баламандѣ

КОНКРЕТНО, въ текстѣ, принятомъ полнымъ составомъ Международной Смѣшанной Комиссії по богословскому

діалогу православних і папістів в Баламанді, помімо
остального, утверджуються слідующія совершенно антиправо-
славныя положенія:

**I. «Католики и Православные... снова объявляют себя
Сестрами-Церквами» (§ 12) и «взаимно признают друг
друга какъ Сестры-Церкви» (§ 14)⁸.**

Екуменисты, православные и паписты, трактуютъ практическое
значеніе богословія «сестеръ-церквей» не просто какъ благородное
выраженіе, а какъ фундаментальное, екуменическое, екклезіо-
логическое понятіе.

Приведемъ в хронологическомъ порядкѣ нѣкоторыя изъ ихъ
заявленій, смыслъ которыхъ очевиденъ.

• **26.10.1967 г. Патріархъ Аѳинагоръ къ Папѣ Павлу 6-му вь
Базилікѣ Св. Петра вь Римѣ:** *«Съ такимъ возвышеннымъ
чувствомъ даемъ Тебѣ лобзаніе любви и мира Господа Иисуса и
приносимъ Тебѣ наше глубокое почтеніе, не просто и не только
Архіерею старшаго Рима, носителю апостольской благодати
и преемнику плеяды святыхъ и мудрыхъ мужей, по чести и по
сану первому вь чинѣ престоловъ Христіанскихъ Церквей,
которыя обнимаютъ вселенную...»⁹.*

• **7.12.75 г. Патріархъ Димитрій къ Папѣ Павлу 6-му по случаю
десятилѣтія снятія анафемъ:** *«Павлу, Блаженнѣйшему и
Святѣйшему Папѣ старшаго Рима, радоватися о Господь...
Вь Слово Божіе, вь Константинополь Святая Церковь
Христова цѣлуетъ Епископа Римскаго и вь Римѣ Святую
Церковь, вь благопріятномъ Господу благоухающемъ ладанѣ
Пентархіи [пяти патріархій] Единой, Святой, Соборной и
Апостольской Церкви, вь которой Епископъ Римскій предсѣда-
тельствуетъ по предписанію любви и чести, и согласно этому
предписанію, оказана всякая честь Вашей Святости... Находясь
вь братскомъ назидательномъ общеніи съ Вашей Святостью,
первой по сану и чести во всемъ Тѣлѣ Господнемъ, лобызаемъ
Васъ цѣлованіемъ святымъ...»¹⁰.*

- **5.06.1990 г.** ксендзь Димитрій Салахасъ, членъ папской делегаціи въ діалогъ: *«И двѣ Церкви, ведущія діалогъ, сами сознають тождество своей церковности и сакраментальнаго строя. Какъ Католическая Церковь, такъ и Православная, вѣруютъ непоколебимо и чувствуютъ глубоко, что онѣ обѣ продолжаютъ существованіе нераздѣльной Церкви, потому что въ ихъ лицѣ существуетъ Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь»*¹¹.
- **29.06.1990 г.** Халкидонскій митрополитъ Варѳоломей (теперь Константинопольскій патріархъ) къ Папѣ Іоанну-Павлу 2-му на престольномъ праздникѣ въ Ватиканѣ: *«Сегодня вообще признають, что „рѣшенія для будущаго найдутъ инудѣ“, въ схемѣ „сестеръ-церквей“, въ рамкахъ евхаристической еkkлезіологіи»*¹².
- **5.06.1991 г.** Папа Іоаннъ-Павелъ 2-ой въ Бѣлостокѣ, Польша: *«Это Сестры-Церкви не въ смыслъ благороднаго выраженія, а въ смыслъ фундаментальнаго экуменическаго еkkлезіологическаго принципа, на которомъ должны быть основаны взаимныя отношенія всѣхъ Церквей»*¹³.
- **29.06.1991 г.** Тотъ же митрополитъ Халкидонскій Варѳоломей, къ тому же Папѣ, опять же на престольномъ праздникѣ въ Ватиканѣ: *«Въ атмосферѣ историческихъ перемѣнъ послѣднихъ двухъ лѣтъ были созданы ... удобныя условія для сотрудничества, общаго свидѣтельства и болѣе глубокаго единства нашихъ Сестеръ-Церквей... Святѣйшій, во время престольнаго праздника Церкви, въ которой Вы такъ славно предсѣдательствуете, въ этомъ историческомъ городѣ, делегація Вселенской Патріархіи сорадуется съ Вашей Святостью и съ ней со всѣми находящимися въ Римѣ, возлюбленными Богомъ, призванными святыми и говоритъ съ Павломъ: „Благодать Вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа“ (Рим. 1,7)»*¹⁴.
- **5.12.1992 г.** Дамаскинъ, митрополитъ Швейцаріи (Константинопольская Патріархія) отвѣтственный секретарь за приготовленіе Святаго и Великаго Собора Православной Церкви: *«То,*

чего не хватаетъ (въ отношеніяхъ между католиками и православными), это общій образъ мышленія, который позволилъ бы преодолеть проблемы. Это значитъ, что поскольку никто въ діалогъ любви и въ офіціальному богословскому діалогъ уже не скрываетъ ту истину, что мы **Сестры-Церкви**, поскольку мы желаемъ взаимнаго признанія другъ друга какъ **Церкви въ полномъ смыслъ слова „Церковь”** и поскольку мы взаимно сняли анафемы, то изъ этого слѣдовало бы реализовать богословскія и екклезіологическія послѣдствія этихъ убѣжденій въ міровомъ масштабѣ. Однако оказывается, что это не удастся»¹⁵.

• **20.07.1993 г. кс. Димитрій Салахасъ, папскій представитель въ Баламандѣ:** «На самомъ дѣлѣ понятіе „Сестры-Церкви” означаетъ признаніе церковнаго и sacramentalнаго строя въ томъ смыслѣ, что въ каждой изъ Церквей существуетъ **благодать и спасеніе**»¹⁶.

• На основаніи богословія «Сестеръ-Церквей» построено богословіе «двухъ легкихъ» и «двойнаго преданія» (восточнаго и римско-латинскаго), съ помощью котораго паписты твердо противостоятъ упраздненію Уніи.

—**7.12.1991 г. Папа за экуменическимъ богослуженіемъ въ Базилікѣ Св. Петра:** «Католицизмъ и Православіе на самомъ дѣлѣ составляютъ **два легкихъ Христіанскаго наслѣдія объединенной Европы**»¹⁷.

—**Кардиналь Ахиллей Сильвестрини, Предстоятель Священнаго Синода для Восточныхъ Католическихъ Церквей:** «**Церковь Христова дышитъ своими двумя легкими, восточнымъ и западнымъ**»¹⁸.

—**Декабрь 1991 г. Тотъ же Ахиллей Сильвестрини на Синодѣ въ Римѣ** выступилъ съ рѣчью на тему «**Наслѣдіе Восточныхъ Церквей — существенный элементъ въ полнотѣ Христіанскаго наслѣдія**». Въ этой рѣчи онъ изложилъ причины, по которымъ «**является необходимымъ существованіе Церквей восточнаго преданія въ Католической Церкви**»¹⁹.

—**Февраль 1993 г. Патріархъ Варвооломей:** Православіе и Папизмъ «**составляютъ два легкихъ Тѣла Христова**»²⁰.



Три Константинопольских патриарха под ряд, вмѣстѣ со своимъ патриаршимъ синодомъ, систематически проводятъ «экуменическое сближеніе» съ папизмомъ: пат. Аѳинагоръ (слѣва) «снялъ анаѳемы»; пат. Димитрій (справа) продолжалъ этотъ курсъ обмѣна визитовъ, совмѣстныхъ молитвъ и сослуженій, взаимныхъ заявляній и «богословскаго діалога любви».

Справа, нынѣшній пат. Варѳоломей участвуетъ въ папской мессѣ на престольномъ праздникѣ Ватикана, дѣломъ и словомъ проповѣдуя чуждое Православію и священнымъ правиламъ Церкви экуменическое «богословіе сестеръ церквей».

Учившись церковному праву у папистовъ въ Римѣ, онъ учитъ, что только тѣ, которые въ церковномъ общеніи съ нимъ, находятся въ «каноничной» Православной Церкви. Согласно такому ученію, многіе изъ Святыхъ Отцовъ Церкви были бы «раскольниками» за то, что они не общались съ патриархами-еретиками!



• Легко понять глубокую исповѣдническую коррозію, допущенную православными экуменистами, если имѣть въ виду, что до послѣдняго времени они утверждали совершенно противоположное постановленіямъ «Баламандской Уніи». Будущій сопредсѣдатель 7-го Засѣданія полного состава Смѣшанной Комиссіи въ Ливанѣ, архіепископъ Австраліи Стилианосъ заявилъ въ 1985-1987 гг.:

—что Римъ «дерзнулъ **основательно исказить** общую вѣру»;

—что «Папа, въ Церкви раздѣленной на восточную и на западную или на какую-либо другую, въ раздѣленномъ Христіанствѣ, не является первымъ между равными и даже не равнымъ между равными,... поскольку онъ сегодня въ расколѣ и ереси»;

—что «папизмъ вводилъ въ разныя времена **неслыханныя нечестія** въ римокатолическій міръ»;

—что намъ невозможно «считать Римокатолическую Церковь **равностоящей** любой Автокефальной или Помѣстной Православной Церкви, или мѣстомъ, въ которомъ мы могли бы **взаимствовать Дары Св. Духа и спасеніе**»²¹.

II. «Съ обѣихъ сторонъ признаютъ, что все, что Христосъ вѣрялъ Церкви Своей — исповѣданіе апостольской вѣры, участіе въ тѣхъ же таинствахъ, особенно въ томъ, въ которомъ священство совершаетъ единую жертву Христову, апостольское преемство епископовъ—не можетъ считаться собственностью одной изъ нашихъ Церквей» (§ 13).

Православные экуменисты больше не вѣруютъ въ сотириологическую [спасительную] и екклезіологическую исключительность Православія какъ Единой и Единственной Церкви Христовой. Это ясно изъ слѣдующаго поразительнаго утвержденія, единогласно принятаго ими вмѣстѣ съ папистами въ Вѣнѣ въ 1990 г.:

«Ни въ коемъ случаѣ не должно быть усвоено никакого вида сотириологической исключительности или предано узкое, исповѣдническое значеніе выраженію „extra Ecclesia nulla salus“ [внѣ Церкви нѣтъ спасенія]. Такая сотириологическая исключительность идетъ въ разрѣзъ съ екклезіологіей сестеръ Церквей»²²!

III. «Запрещается всякое перекрещивание» (§ 13)²³.

Отвергается «богословіе обращенія», то есть призывъ ино-славныхъ папистовъ къ единому и единственному православному крещенію: «*Новое еkkлезіологическое основаніе общенія, которое привѣтствуютъ обѣ Церкви въ діалогѣ, внушаетъ имъ обѣимъ отвергнуть „богословіе обращенія“*»¹⁵.

Одновременно однако православные экуменисты отвергаютъ широкое отеческое и соборное согласіе, выраженное самосознаніемъ Православной Церкви въ теченіе 10-ти вѣковъ, что латиняне «*еретики*», «*некрещенные*» и «*должны креститься*»²⁴ и что «*обращающіеся отъ латинянъ безусловно, безъ исключеній должны креститься*»²⁵.

Еkkлезіологическое помѣшательство

ВЫШЕУКАЗАННОЕ постановленіе (§§ I, II, III) считалось самымъ знаменательнымъ достиженіемъ Баламандскаго Соглашенія, потому что взаимное признаніе «*апостоличности и еkkлезіологическаго и сакраментальнаго строя обѣихъ Церквей дѣйствительно дѣлаетъ ихъ „Сестрами-Церквами“*, несмотря на существующія еще догматическія различія, которыя не позволяютъ полнаго каноническаго общенія»²⁶.

Считаемъ нужнымъ отмѣтить **екклезіологическое помѣшательство** этого постановленія и его явный **догматическій синкретизмъ**. По мнѣнію экуменистовъ, между двумя христіанскими общинами можетъ существовать различіе въ вѣрѣ: на примѣръ, у нихъ могутъ быть разныя ученія о Св. Троицѣ, о Церкви, о спасеніи, какъ теперь между православными и папистами (на прим., лжеученіе папистовъ о *Filioque*, первенствѣ и непогрѣшимости Папы, окропленіи, маріюлатріи, сотворенной благодати и др.), однако это не означаетъ отпаденіе отъ соборности вѣры. Пусть у этихъ христіанскихъ общинъ нѣтъ никакого согласія въ ученіи о Церкви или о спасеніи; все же у нихъ сохраняется «*все, что Христосъ въпрямь своей Церкви*» — хотя у нихъ нѣтъ полнаго общенія въ таинствахъ (*communicatio in sacris*).

Одно только положеніе Папы, которое считается догматомъ вѣры, наноситъ **смертельную рану** ученію о спасеніи: **«Если человекъ не вѣренъ Папѣ, нельзя считать его вѣрнымъ Христу»!** (Папское посланіе 1943 г. «*Mystici Corporis Christi*») ²⁷.

Даже Filioque, этотъ стержень разницы между Православіемъ и Папизмомъ, какъ было совершенно правильно замѣчено, *«полностью извращаетъ ученіе о Церкви, ученіе о таинствахъ, ученіе о послѣднихъ временахъ и о всемъ, что въ Церкви»* ²⁸!

Съ православной точки зрѣнія, этотъ вопросъ совершенно ясенъ и не допускаетъ никакого хитрословеснаго перетолковыванія. Принятіе богословія *«Сестеръ-Церквей»*, и отверженіе екклезіологической и сотиріологической исключительности, означаетъ прямое принятіе извѣстной *«теоріи вѣтвей»* протестантовъ ²⁹. Это неприемлемо для православныхъ, которые вѣруютъ, что они составляютъ Единую (и Единственную) Святую, Соборную и Апостольскую Церковь.

IV. Такъ называемыя Восточныя Католическія Церкви (Смѣшанная Комиссія всячески избѣгаетъ выраженія *«Уніатскія Церкви»*) составляютъ *«часть Католической Общины»* и *«имѣютъ право существовать и дѣйствовать для удовлетворенія духовныхъ нуждъ своихъ вѣрующихъ»* (§ 3).

Это постановленіе означаетъ, что Православная Церковь, *«признавая Католическую Церковь въ цѣлости своей какъ Сестру-Церковь, признаетъ такимъ образомъ и Католическія Восточныя Церкви»* ³⁰. Слѣдовательно, уніатскія общины тоже являются *«Сестрами-Церквами»* въ полномъ смыслѣ этого слова!

Иными словами, уніаты выходятъ изъ *«Баламандской Уніи»* съ еще большими правами на существованіе и дѣятельность, чѣмъ было предусмотрено въ Указѣ *«О Восточныхъ Церквахъ»* 2-ымъ Ватиканскимъ Соборомъ. Вѣдь теперь онѣ существуютъ съ согласія и со стороны православныхъ и стали уже *«Сестрами-Церквами»!*

Какое паденіе!...

Вопросы, вызванные Баламандским «признанием» униатов:

«Какъ могутъ Уніаты существовать безъ Уніи? Если унія осуждена какъ методъ единенія, чѣмъ же она оправдана? Существованіе униатскихъ общинъ въ православныхъ странахъ не будетъ ли тянуть ихъ въ прозелитизмъ въ ущербъ православному?»²⁸.

Какъ забыли или упустили изъ вида безапелляціонную правду, что унія выражается не только дѣйствіями прямого прозелитизма: насиліемъ, ловушкой «гуманитарной помощи», но и косвенно, «кротко», пользуясь одѣянными, обрядами, облаченіями, архитектурой, иконописью, церковнымъ пѣніемъ и т.п., которыя свойственны только православнымъ? Всѣмъ этимъ униаты обманываютъ и оскорбляютъ православный народъ.

Нельзя забывать, что приготовленіе почвы для признанія такого права униатовъ было проведено Константинопольской Патріархіей вопреки недавняго всеправославнаго отверженія его, такимъ образомъ совершенно открыто пренебрегая или предупреждая всеправославное согласіе.

Итакъ, на синодѣ папскихъ епископовъ въ Европѣ (Римъ, 28.11-14.12.1991), представитель Константинополя митр. Италіи Спиридонъ заявилъ право на существованіе униатовъ³¹. Такъ и въ Патріархіи въ мартѣ 1992 г., на вопросъ французскаго папскаго корреспондента, патріархъ Варѳоломей устно заявилъ, что онъ **безусловно** признаетъ право существованія униатовъ³². Затѣмъ, въ маѣ 1992 г., на Украинскій Уніатскій Соборъ Константинополь послалъ своего представителя, который словомъ и дѣломъ **трубилъ** о правѣ на существованіе униатовъ и объ ихъ полной церковности и еще о тождествѣ униатовъ и православныхъ³³!...

V. Такъ называемыя «Восточныя Церкви», т.е. униаты, «должны быть полностью включены... въ діалогъ любви... и войти въ богословскій діалогъ, со всеми вытекающими изъ этого послѣдствіями на практикѣ» (§§ 16, 34).

Принятіе со стороны православныхъ этого постановленія, какъ и предыдущаго, означаетъ **полное отступленіе** отъ строгой позиціи такъ называемаго 3-го Всеправославнаго Совѣщанія (Родось, 1-15.11.1964), которое рѣзко осуждало Указъ 2-го Ватиканскаго Собора «*О Восточныхъ Церквахъ*» и ставило упраздненіе уніатскихъ общинъ какъ необходимое условіе для начала діалога:

«Требуется полное устраненіе изъ православныхъ странъ всѣхъ агентовъ уніатовъ и пропагандистовъ Ватикана до возобновленія діалога и включеніе и водвореніе такъ называемыхъ уніатскихъ церквей въ Римскую Церковь», потому что ***«Унія и діалогъ—вещи несовмѣстимыя»***³⁴.

Но послѣдовало отступленіе отъ принципиальнаго отказа православныхъ допустить участіе уніатовъ въ папской делегаціи въ діалогъ (Родось, 1980)³⁵, хотя это «*великодушіе*» со стороны православныхъ было принято по икономіи, потому что уніатскій вопросъ оставался открытымъ для обсужденія въ свое время.

«Когда приготовили списокъ именъ римокатоликовъ, которые примутъ участіе въ богословскомъ діалогѣ, особенно просили Римъ не включать уніатовъ въ свою делегацію. Къ сожалѣнію, среди 28 представителей Рима было 8 уніатовъ. Они пріѣхали въ Патмосъ и Родось. Возникъ страшный вопросъ; напряженная атмосфера; была опасность, что весь діалогъ разобьется въ самомъ началѣ отъ этого невниманія или глупости Рима. Въ концѣ концовъ, діалогъ былъ спасенъ великодушіемъ православныхъ...»³⁶

Впослѣдствіи торжество Ватиканской дипломатіи достигло своего апогея. До сего дня эти же неустойчивые православные и паписты-экуменисты рѣшительно и горячо поддерживаютъ полное упраздненіе Уніи, предлагаютъ пути и способы для этого и увѣщываютъ Папу взяться за упраздненіе ее «***смѣло, оригинально и добровольно***»³⁷!

VI. Православные и папские пастыри по мѣстамъ призываются, во избѣжаніе кривотолковъ и подозрѣній, совмѣстно организовать свою пастырскую работу, совѣтоваться другъ съ другомъ, объединяться и сотрудничать, взаимно уважая власть, данную имъ отъ Святаго Духа, а также пользоваться общими мѣстами богослуженія по очереди (§§ 24, 29, 28).

Полный *de facto* догматическій минимализмъ и синкретизмъ и отверженіе Священнаго Каноническаго Права Святаго Православія! Осуществленіе экуменическаго Константинопольскаго Окружнаго Посланія 1920 г. во всей полнотѣ³⁸!...



Еп. Всеволодъ Скопельскій (въ облаченіи) съ двумя уніатскими архіереями послѣ совершенія имъ Божественной Литургіи въ главной уніатской семинаріи въ Римѣ, въ связи съ визитомъ пат. Вареломея. Сослужило ему православное духовенство украинской юрисдикціи Константинопольской Патріархіи. На клиросѣ пѣли уніаты. Причастились православные семинаристы, которые учатся въ уніатской семинаріи.

Здѣсь, чтобы понять торжество папистовъ въ Баламандѣ, мы должны отмѣтить, что всѣ эти «руководства» для сотрудничества выходятъ прямо изъ Ватикана. Они всѣ были приняты въ *Новыя руководства Ватикана для епископовъ Восточной Европы*, изданныя точно однимъ годомъ раньше (1.06.1992)³⁹, а нѣкоторыя изъ нихъ появились въ *Ватиканскомъ руководствѣ для осуществления принциповъ и постановленій объ экуменизмѣ* (8.06. 1993)⁴⁰!

Къ несчастію, православные экуменисты, особенно въ данномъ случаѣ, «зависятъ» не только отъ Рима, но и отъ Женевы. «Направленіе» ихъ богословія принято въ духъ такъ называемаго «экуменическаго сближенія», какъ они показали въ другомъ случаѣ, на Межхристіанскомъ Совѣщаніи, организованномъ «Всемирнымъ

Совѣтомъ Церквей» по вопросу Уніи (Женева, 30.06.-6.07.1992, предводителями его были проф. Власій Фидасть и Германъ Кольць). Это совѣщаніе:

- **разработало** «Изложение» 16 краткихъ предложеній для рѣшенія проблемы Уніи. Это изложение было пересмотрено Центральнымъ Комитетомъ (ЦК) «ВСП» (Женева, 21-28.08.1992) и 10-ой Генеральной Ассамблеей «Конференціи Европейскихъ Церквей» (Прага, 1-10.09.1992);
- **усвоило** постановленія Смѣшанной Богословской Комиссіи во Фрейзингѣ (1990 г.) и Арици (1991 г.);
- **заявило**, что Унія провалилась какъ «образъ единенія», и въ заключеніе
- **замѣтило**, что «преслѣдуемое единство Православія и Римокатоличества **должно** увѣнчаться успѣхомъ на основаніи принципа „Сестеръ-Церквей”», потому что «эта эkkлезіологія предполагаетъ взаимное признаніе церковной сути участниковъ въ діалогъ и запрещаетъ любое покушеніе вовлечь въ свою Церковь лица или общины, которыя принадлежатъ другой Церкви, какъ оно запрещаетъ и антагонизмъ въ области миссіонерства и христіанскаго свидѣтельства»⁴¹.

Заключеніе выводится безъ принужденія:

Римъ рѣшаетъ; Женева рукоплещетъ; Константинополь подписываетъ... Три центра догматическаго синкретизма вмѣстѣ шагаютъ впередъ!

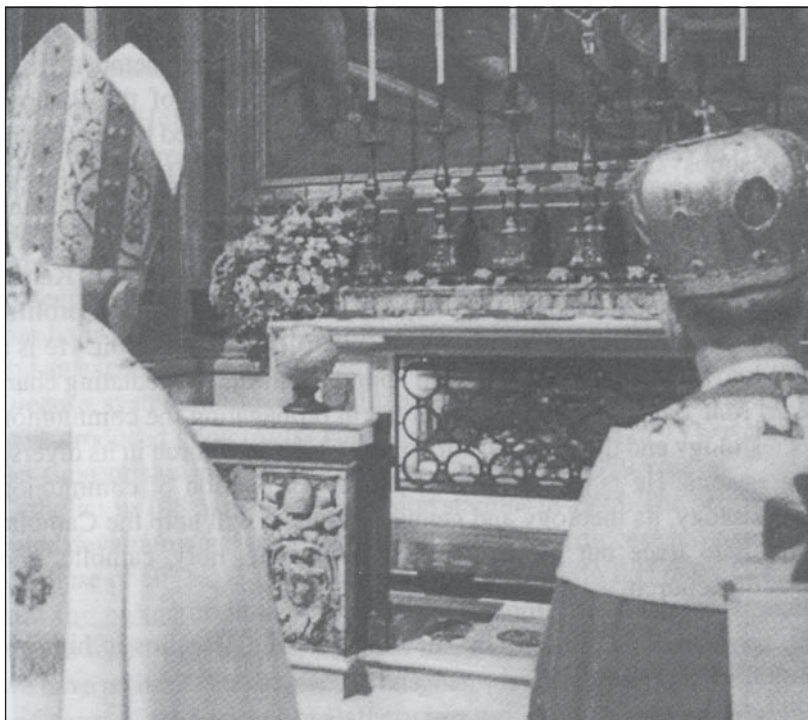
VII. Обѣ стороны должны обращать особое вниманіе на образованіе и воспитаніе будущихъ священниковъ въ «**новой эkkлезіологіи**»⁴², чтобы они «**были освѣдомлены объ апостольскомъ преемствѣ другой Церкви и подлинности ея сакраментальной жизни**», во избѣжаніе употребленія исторіи «**въ духъ полемики**» (§ 30).

Еще одинъ шагъ внизъ по лѣстницѣ отступленія...

Папа иногда высказываетъ свое покаяніе и проситъ прощенія вообще и неопредѣленно, преимущественно въ общихъ выраже-

ніяхъ. Это безболѣзненно и безрезультатно, потому что никакія историческія событія или виновныя лица не поминаются.

Затѣмъ приходятъ православные экуменисты и **своими подписями передають забвенію преступную исторію Ватикана и Уніи**, принимаютъ **папскую версію** о фиктивномъ «очищеніи памяти» съ обѣихъ сторонъ, о «непониманіи мотивовъ», «равной виновности» и «общей винѣ» за «историческія ошибки» и пороки, о «взаимномъ прощеніи» и т.п.^{43!}



Папа молится у раки «мощей» Іоасафата Кунцевича во время торжественнаго празднованія 400-лѣтія Брестской Уніи въ 1996 г.

Г. Можетъ быть, мы преувеличиваемъ?

ВЪ ЗАКЛЮЧЕНІЕ повторяемъ нашъ вопросъ: **можетъ быть, мы преувеличиваемъ?**

За шестнадцять мѣсяцевъ (фев. 1992 - іюнь 1993), прошедшихъ послѣ «*поистиннѣ Богомъ даннаго повода*», чтобы православные пересмотрѣли сущность Ватикана и переоцѣнили богословскій діалогъ, нашелся «*чудесный случай*» для признанія Папизма православными екуменистами какъ «*Сестру-Церковь*» со спасительными таинствами, для полного оправданія Унії и для успѣха діалога, которымъ латиняне пользуются какъ приманкой для порабощенія Православія, съ помощью возстановленія якобы уже существующаго «*глубокаго и таинственнаго обращенія*»⁴⁴, основаннаго на богословіи «*Сестеръ-Церквей*»⁴⁵ и такъ называемомъ «*крещенскомъ богословіи*»⁴⁶.

Православно-папскій діалогъ, съ помощью котораго совершенно очевидно развивается папоцентричная политика Рима и осуществляются екуменическія мечты фанариотскаго [Константинопольскаго] неопапизма, былъ прерванъ по причинѣ взрыва уніатскаго вулкана и естественнаго упадка усердія къ участию въ Международной Смѣшанной Комиссії со стороны Автокефальныхъ Православныхъ Церквей.

Итакъ, справедливо возникаютъ вопросы:



Папа привѣтствуетъ представителя «братской» Константинопольской Церкви, прибывшаго на соборъ въ Ватиканъ 1992 г. — вопреки всеправославнаго рѣшенія не участвовать, въ протестъ противъ уніатскихъ насилій на Украинѣ.

- **Какъ** въ теченіе одного года излѣчили «*тягчайшую и неудобочимую рану*»⁴⁷ путемъ діалога?
- **Какъ** возобновили діалогъ въ Баламандѣ?
- **Кто** домогался продолженія его?
- **Какъ** состоялось 7-ое Совѣщаніе, несмотря на то, что значительное число Церквей не приняло въ немъ участія?

Нельзя упустить изъ вида тотъ фактъ, что наиболее видные дѣятели, участвовавшіе въ діалогѣ — самые ожесточенные экуменисты⁴⁸. Но также необходимо подчеркнуть, что не только продолженіе діалога⁴⁹, но и принятіе со стороны православныхъ абсолютно всѣхъ положеній папистовъ можно приписать исключительно усердію Константинопольской Патріархіи!

Можетъ быть, мы опять преувеличиваемъ?

Посмотримъ...

Благочестивые люди должны знать и о слѣдующемъ поразительномъ событіи — ключѣ къ «*Баламандской Унії*». Оно тщательно замалчивалось со стороны православныхъ.

Почему? Факты говорятъ сами за себя.

• **Май 1992 г.** Состоялся соборъ уніатскихъ епископовъ во Львовѣ на Украинѣ⁵⁰.

— **Въ первый разъ** за четыре столѣтія существованія Уніи украинскіе уніаты приглашаютъ епископа изъ Константинополя на свой соборъ.

— Фанарь нарушаетъ прочное единство православныхъ противъ натиска уніатовъ, выраженное на всеправославномъ уровнѣ точно двумя мѣсяцами раньше (мартъ 1992 г.), и отправляетъ во Львовъ своего епископа Скопельскаго Всеволода (по-гречески Панкратія), человѣка украинскаго происхожденія, который управляетъ украинскими православными приходами Константинопольской Патріархіи въ США и Канадѣ.

— Епископа Всеволода встрѣчаютъ съ восторгомъ уніатскіе епископы, которые привѣтствуютъ его съ лобзаніемъ любви за Божественной Литургіей въ началѣ своего собора, во главѣ съ кардиналомъ Любачивскимъ, который былъ назначенъ тепе-

рѣшнимъ Папой какъ высшій надзиратель за украинскими уніатами!

— На уніатскомъ соборѣ епископъ Василій Лостень, изъ Стамфорда (Коннектикутъ, США), дѣлаетъ длинное выступленіе и предлагаетъ возможности для участія украинскихъ уніатовъ въ православно-папскомъ діалогѣ!

— Епископъ Всеволодъ, 26.05.1992, произноситъ слово въ кафедральномъ соборѣ Св. Георгія, который совсѣмъ недавно былъ насильно захваченъ уніатами у православныхъ!

— Слово епископа Всеволода полностью отвергаетъ историческую правду объ украинской Уніи и насильственномъ введеніи ее послѣ «*уніатскаго*» предательскаго Брестскаго Собора (1596 г.); проповѣдуетъ уніатское исповѣданіе вѣры; полностью принимаетъ папское постановление объ Уніи; не находитъ ничего, что раздѣляло бы православныхъ съ уніатами; въ высокопарныхъ выраженіяхъ превозноситъ уніатовъ и ихъ «*мученичество*»; полностью признаетъ церковность уніатовъ; **выравниваетъ все!**

— Характерно, что рѣчь епископа Всеволода была принята съ восторгомъ уніатами и присутствующими латинянами какъ «*подарокъ*» какъ разъ въ тотъ моментъ, когда всеобщій протестъ противъ уніатовъ уже ставилъ ихъ въ тупикъ. Эта рѣчь кончается слѣдующими словами:

*«Возлюбленные братіе! Это первый случай за четыреста лѣтъ, что епископъ изъ Константинополя обращаетъ свое слово къ Вамъ, Греко-Католическимъ Иерархамъ Кіевской Церкви. Сохраните то церковное сокровище, которое принадлежитъ всѣмъ намъ. Вашъ соборъ — наследникъ кіевскихъ митрополитовъ. Ваша **структура** даетъ возможность возстановить раздѣленную нашу Кіевскую Церковь. Поэтому на Васъ лежитъ великая отвѣтственность. Великая Церковь Константинополя всегда заботилась, насколько была въ силахъ, объ украинцахъ. Она готова помочь Украинѣ и сегодня. Я особенно счастливъ, что молился съ Вами во время этого собора...»⁵¹*

• Между прочимъ, мы добавимъ здѣсь, епископъ Всеволодъ дѣйствуетъ по-уніатски и послѣ Львова:

а) августъ 1992 г. Въ Кестонъ Колледжѣ въ Оксфордѣ состоялась богословская встрѣча (доклады, дискуссія) православныхъ (еп. Діоклійскій Каллистъ, Скопельскій Всеволодъ, оба Константинопольской Патріархіи и др.) и уніатовъ (еп. Стамфорда Василиій, еп. Іуліанъ Львовской Духовной Семинаріи и др.);

в) октябрь 1992 г. Подобная встрѣча въ Стамфордѣ, США, на которой, кромѣ только-что указанныхъ лицъ, присутствовалъ о. Еммануилъ Клапсисъ (Богословская Школа Честнаго Креста, Бостонъ, Константинопольская Патріархія) и «душа» уніатовъ на Украинѣ, епископъ Ивано-Франковскій Павелъ. Постановили продолжать встрѣчи въ 1993, въ апрѣлѣ въ Оттавѣ, въ Канадѣ, и въ августѣ въ Оксфордѣ⁵².

Можетъ быть, въ концѣ концовъ, когда осуждаютъ двусмысленную политику Уніи и богословскаго діалога, нужно понизить тонъ противъ Ватикана и возвысить его противъ Фанара?

Какъ иначе объяснить эти поразительныя дѣйствія Фанара?

Почему патріархъ Вареоломей ничего объ этомъ не сообщилъ даже на Собраніи правящихъ архіереевъ Вселенскаго Престола (29-31.08.1992)⁵³?

- **Развѣ** мы не имѣемъ право говорить о настоящемъ торжествѣ Ватиканской дипломатіи въ Ливанѣ?
- **Развѣ** мы ошибаемся, когда видимъ въ Баламандѣ продолженіе и осуществленіе мечты Второго Ватиканскаго Собора?
- **Развѣ** мы преувеличиваемъ, когда считаемъ совѣщаніе въ Ливанѣ новой Феррара-Флоренціей?
- **Развѣ** мы грѣшимъ, когда говоримъ о «Баламандской Уніи» какъ объ единеніи уніатскаго типа?
- **Развѣ** мы несправедливы, когда называемъ отцовъ Св. Горы Аѳона и другихъ «консервативныхъ» новостильниковъ соучастниками въ церковномъ паденіи православныхъ экуменистовъ и въ особенности фанариотовъ?

У благочестивыхъ людей возникаютъ естественные вопросы къ аѳонскимъ отцамъ и «консервативнымъ» новостильникамъ.

— **Было ли когда-нибудь** соборное обсужденіе и всеправославное рѣшеніе, что папизмъ является «*Сестрой-Церковью*» въ полномъ традиціонномъ смыслѣ этого выраженія? Это выраженіе используется какъ опредѣленіе отношеній между Помѣстными Автокефальными Церквами **только въ единствѣ и вѣрѣ православной.**

— **Были ли рѣшены**, когда-либо или какъ-нибудь, тѣ важнѣйшія заблужденія, «*которыя за послѣдніе годы замѣчаются въ нѣдрахъ*» Папизма, особенно противъ Православія, какъ ихъ описалъ тогдашній митр. Апамійскій (теперь Италіи) Спиридонъ въ 1991⁵⁴, и которыя не позволяютъ православнымъ и папистамъ двигаться къ полному соглашенію?

— **Исправилъ ли** Ватиканъ когда-либо все, что вышеуказанный митр. Италіи Спиридонъ отмѣтилъ въ духѣ острой критики на чрезвычайномъ синодѣ папскихъ епископовъ въ Европѣ (Римъ, 24,11-14.12.1991)? Этотъ синодъ принялъ рѣшенія въ пользу «*положительной оцѣнки Уніи*», такимъ образомъ отвергая постановленія діалога (Вѣна, Фрейзингъ, Ариція) и превышая «*даже Указъ „О Восточныхъ Церквахъ“*»⁵⁵.

— **Боролись ли** православные какъ-нибудь противъ посланія Папы къ своимъ епископамъ въ Европѣ (20.12.1991), въ которомъ утверждается уже все, что будетъ подписано въ Баламандѣ черезъ 18 мѣсяцевъ, а именно, что Православіе и Папизмъ — Сестры-Церкви, что убѣдились въ «*неудачѣ одного метода (т.е. Уніи)*», что «*методъ прошлаго былъ преступнымъ, но уже существующія Восточныя (т.е. уніатскія) Церкви достойны нашего уваженія*»⁵⁶?

— **Обратились ли** когда-либо или какъ-нибудь къ вопросамъ, отмѣченнымъ митрополитомъ Молдавіи Данииломъ (Чоботеа) въ его статьѣ «*Православно-Папскій діалогъ между несчастьемъ и надеждой*»⁵⁷?

— **Прекратилась ли** когда-нибудь папская провокація въ пользу Уніи, которая усилилась въ послѣднее время? Заслуживаетъ ли Римъ довѣрія со стороны православныхъ⁵⁸?

— **Какъ успокоили** смущеніе православныхъ по поводу недавняго вызывающаго шага Папы, когда онъ посѣтилъ Албанію въ апрѣлѣ 1993 г.? Даже экуменисты и латиномудрствующіе были возмущены и писали, напримѣръ:

«Въ концѣ концовъ, осуществилось одно изъ завѣтныхъ мечтаній Старшаго Рима, чтобы его Предстоятель вступилъ твердой ногой на почву древней Иллирики... Въ Албаніи Его Святость пользовалась двумя методами пропаганды жесточайшихъ временъ Папизма: уніатствомъ и „ловушкой гуманитарной помощи“. Эти два метода, какъ доказано въ прошломъ, вызвали больше вреда, чѣмъ пользы для христіанскаго единства, и поэтому Православный Востокъ отвергаетъ ихъ какъ дѣла братоубійственныя, какъ и многіе римокатолическіе историки»⁵⁹!

— **Развѣ аѳонскіе отцы**, которые сдѣлали попытку въ 1988 г. «убѣдить» несчастнаго патріарха Димитрія, что паписты — еретики⁶⁰, теперь повторяютъ свою попытку съ патріархомъ Варѳоломеемъ и съ сопредсѣдателемъ Смѣшанной Комиссіи архіепископомъ Австраліи Стилианосъ? Или же станутъ они дожидаться уже 8-го Совѣщанія полного состава діалога, чтобы самимъ принять новую Унію?

— **Допустили ли** бы аѳонскіе отцы въ своихъ монастыряхъ литургическое общеніе и совмѣстныя молитвы, какъ это все имѣло мѣсто въ Баламандѣ?

«Начало работы положено было торжественной вечерней въ храмъ Божіей Матери, на которой архіепископъ Австраліи Стилианосъ былъ предстоятелемъ. Ежедневно католическіе и православные участники отдѣльно совершали Божественную Литургію и другія богослуженія въ монастырскомъ храмѣ. На двухъ ахіерейскихъ литургіяхъ, католической и православной,

кромъ членовъ Смѣшанной Комиссії, присутствовали духовенство и народъ, католики и православные въ Ливанъ...»⁶¹

— Будутъ ли аѳонскіе отцы дерзновенно протестовать и отвергать «Баламандскую Унію», какъ и экуменическія основы ее богословскихъ и екклезіологическихъ положеній?

Д. Немедленныя послѣдствія на практикѣ.

ИСКРЕННО жалѣемъ и молимся, чтобы какъ и аѳонскіе отцы, такъ и всѣ «консервативные» новостильники осознали тяжесть и вину молчанія передъ неоспоримой уже апостасіей православныхъ экуменистовъ. Въ заключение приводимъ типичный примѣръ послѣдствій этого молчанія и апостасіи:

На экуменическомъ собраніи во Франціи епископъ Назіанскій Стефанъ, помошникъ митрополита Франціи Іереміи (Константинопольская Патріархія), выразилъ свое одобреніе доклада паписта о. Мишалона на тему взаимнаго признанія крещенія папистовъ и православныхъ и екклезіологическихъ послѣдствій этого въ экуменическомъ движеніи. Затѣмъ епископъ Стефанъ добавилъ:

«„Фактъ, что крещеніе не повторяется у православныхъ, больше не считается икономіей; кромъ того, эти двѣ Церкви подписали въ 1990 г. офиціальныи актъ взаимнаго признанія таинствъ.“ Широкіе взгляды епископа Стефана уже извѣстны, и онъ тутъ же сообщилъ нѣчто изъ своего личнаго опыта, а именно, что онъ уже совершилъ таинство Мвропомазанія муромъ, которое онъ получилъ отъ одного католическаго прихода...»⁶²!

Е. Послѣсловіе⁶³

ПРОШЛО уже 8 мѣсяцевъ послѣ Седьмого Совѣщанія полного состава Смѣшанной Комиссії богословскаго діалога православныхъ и папистовъ въ Баламандѣ, въ Ливанѣ (17-24.06.1993), гдѣ 24 паписта и 13 православныхъ, представляющихъ лишь 9 изъ 15

Помѣстныхъ Православныхъ Церквей, подписали «Баламандскую Унію».

Отцы Св. Аѳонской Горы не считали своимъ долгомъ писать *Воззваніе* по поводу этого официальнаго признанія Папизма какъ «*Сестры-Церкви*»^{64А}. Въ 1979 г., Священный Киноть (высшее монашеское правленіе) Св. Горы выразилъ свой протестъ противъ открытія дипломатическхъ сношеній съ Ватиканомъ со стороны греческаго правительства. Тогда они били въ набатъ, объявляя, что Папизмъ является «заговоромъ противъ Православія» и «прилагаетъ всѣ усилія, чтобы погубить» его. Ихъ «Воззваніе» оканчивается тревогой, что совращается «*православный греческій народъ прямо въ центръ Аѳинъ, интригами папскаго нунція и его агента, злосчастной Уніи*»^{64В}.

Теперь аѳонскіе старцы молчатъ. Тѣмъ не менѣе, независимо отъ позиціи Аѳона въ этомъ вопросѣ, вышелъ рядъ интересныхъ статей, опубликованныхъ подъ заглавіемъ «*О совѣщаніи православныхъ и папистовъ по вопросу Уніи*»⁶⁵. Въ этихъ статьяхъ довольно хорошо разбирается Баламандское Соглашеніе и въ концѣ замѣчается:

*«Во всякомъ случаѣ вопросы остаются, и было бы хорошо получить нѣкоторыя официальные объясненія... Положеніе представителей православнаго народа въ діалогъ обязываетъ ихъ это сдѣлать. **И это должно быть сдѣлано какъ можно скорѣе.** Отклоненіе ихъ отъ этого наводитъ на мысль, что наши подозрѣнія обоснованны и справедливы. Будемъ надѣяться, что **нужныя объясненія появятся вовремя.**»*⁶⁶

Къ сожалѣнію, придется долго ждать «*нужныхъ объясненій*» отъ латинумудрствующихъ изъ Ливана. Нужно большое терпѣніе, потому что православные экуменисты во второй половинѣ 1993 г. совершили столько страшныхъ паденій, что едва ли смогутъ дать кому-либо «*нужныя объясненія*».

— **6-8.07.1993 г.** Свящ. Синодъ (новостильной) Румынской Патріархіи въ своемъ засѣданіи познакомился съ текстомъ Баламандскаго Соглашенія, одобрилъ и принялъ его⁶⁷.

— **17-26.7.1993 г.** Участіе во Всемирномъ Экуменическомъ Съѣздѣ Молодежи и Студентовъ «ВСЦ» въ гор. Мендзѣ въ Бразиліи⁶⁸. Главной руководительницей этого съѣзда была корейка пресвитеріанка-феминистка Чонгъ Хьюнъ-Кюнъгъ, вызвавшая большое смущеніе своимъ полуязыческимъ выступленіемъ на 7-ой Генеральной Ассамблеѣ «ВСЦ» въ Канберрѣ (7-20.02.1991). Она заявила, «*Буддизмъ и шаманизмъ — моя мать, а мой отецъ — Христианство*»⁶⁹. Собравшейся молодежи она проповѣдывала азіатскую духовность, энергію жизни Ки, экуменико-феминизмъ и т.п., побуждая молодыхъ людей «*совершить еще больше великія дѣла, чѣмъ Иисусъ, силою Св. Духа*»⁷⁰.

— **3.8.1993 г.** Кардиналъ Мирославъ Иванъ Любачивскій, возглавляющій іерархію униатовъ на Украинѣ, въ подробномъ письмѣ къ кардиналу Кассиди одобрилъ текстъ Баламандскаго Соглашенія, хотя замѣтилъ, что нѣкоторые пункты нужно еще уточнить⁷¹.

— **3-14.08.1993 г.** Участіе въ 5-ой Всемирной Конференціи о Вѣрѣ и Порядкѣ «ВСЦ» въ городѣ Сантьяго де Компостела въ Испаніи⁷².

— **20-31.08.1993 г.** Участіе Патріарха Варѣоломея въ торжествахъ шведскихъ лютеранъ въ городѣ Упсалѣ, отмѣчавшихъ 400-лѣтіе Лютеранства въ Швеціи⁷³.

— **1.09.1993 г.** Патріархъ Варѣоломей формально заявилъ украинскому униатскому епископу гор. Торонто въ Канадѣ Исидору, что Вселенскій Патріархатъ твердо стоитъ за Баламандское Соглашеніе и надѣется, что, поскольку вопросъ объ Уніи теперь рѣшенъ, богословскій діалогъ можетъ заниматься тѣми задачами, ради которыхъ онъ былъ созданъ⁷⁴.

— **19-22.9.1993 г.** Участіе въ 7-ой ежегодной «*Встрѣчьхъ Всѣхъ Религій*» въ городѣ Миланѣ, въ Италіи, которое продолжаетъ работу перваго совѣщанія и совмѣстнаго моленія, во главѣ съ Папой, «*о мирѣ всего міра*» въ городѣ Ассизи. Въ этомъ году главный докладъ читалъ М.С. Горбачевъ о великомъ вредѣ «*секуляризаціи*», то есть ухода отъ религіи⁷⁵.



«Баламандская унія» в дѣйстви:

Ксендзь Веренфридъ фонъ Штратень, предсѣдатель международнаго фонда «Помощь нуждающейся Церкви», путешествовалъ по Россіи, посѣщая православныхъ и римокатоликовъ. Вездѣ онъ молился, проповѣдывалъ, перedalъ «гуманитарную помощь» тѣмъ и другимъ.

Слѣва онъ проповѣдуетъ въ храмѣ Московской Патріархіи въ Новгородѣ въ присутствіи еп. Льва Новгородскаго.

Справа, его прощаніе съ патріархомъ Алексіемъ 2-мъ.

Паписты утверждаютъ, что ихъ интересуеетъ не прозелитизмъ въ Россіи, а развитіе братскихъ отношеній «въ духѣ Баламанда».

— **11.11.1993 г.** Будучи въ гостяхъ у герцога Эдинбургскаго въ Лондонѣ, патріархъ Варѳоломей совершилъ торжественную вечерню въ соборѣ Св. Софійи. Хотя это не была «*экуменическая служба*», на нее былъ приглашенъ епископъ Михаилъ Кумчакъ, екзархъ украинскихъ униатовъ въ Великобританіи и Ирландіи. Послѣ встрѣчи униатскаго епископа въ притворѣ настоятель собора, епископъ Тимоѳей, проводилъ его въ алтарь. Онъ вышелъ со всѣмъ духовенствомъ черезъ царскія врата для встрѣчи патріарха. Во время же богослуженія патріархъ поставилъ его справа отъ себя на каѳедрѣ. Послѣ службы, въ алтарь они обмѣнялись привѣтствіями, при-чемъ патріархъ еще разъ подтвердилъ свое одобреніе Баламандскаго Соглашенія.

Во время этого визита, патріархъ былъ приглашенъ на соборъ англиканскихъ епископовъ, гдѣ въ своемъ докладѣ онъ отмѣтилъ нѣкоторыя затрудненія, вызванныя рукоположеніемъ женщинъ, но затѣмъ сказалъ, что:

«Наилучший путь преодоления различий... божественный дар діалога любви въ истинѣ. Итакъ, съ богоугоднымъ оптимизмомъ мы продолжаемъ этотъ офіціальний богословскій діалогъ съ вами»⁷⁶.

— **30.11.1993 г.** На престольномъ праздникѣ въ Фанарѣ патріархъ Вареоломей въ своей привѣтственной рѣчи къ делегации изъ Ватикана во главѣ съ кардиналомъ Кассиди, сказалъ, что соглашеніе, достигнутое въ Баламандѣ, показываетъ «добрыя намѣренія» обѣихъ сторонъ преодолѣть «кризисъ, вызванный оживленіемъ Уніи», такъ какъ оно осуждаетъ Унію «какъ методъ возстановленія единства и свидетельствуетъ, хотя бы косвенно, что западная Церковь сожалѣетъ о прошедшемъ». Въ заключеніе патріархъ замѣтилъ:

«Обо всемъ этомъ мы можемъ говорить подробно при нашей первой благословенной личной встрѣчѣ съ нашимъ святѣйшимъ братомъ Папой Іоанномъ Павломъ 2-ымъ, которую мы намѣрены осуществить при первой возможности.»⁷⁷

Очень скоро будетъ совершенно ясно видна та бездна, въ которую православные екуменисты тянутъ протестующихъ отцовъ святогорцевъ и «консервативныхъ» новостильниковъ.

***Пресвятая Богородица,
просвѣти и пробуди отъ сна!***

**+ Кипріанъ Митрополитъ Оропосскій и Филійскій,
Предсѣдатель Священнаго Синода Противостоящихъ**

**Тринадцять православныхъ участниковъ
Международной Смѣшанной Комисіи
Православно-Папскаго Діалога
въ качествѣ представителей
лишь девяти Православныхъ Церквей,
подписавшихъ «Баламандскую Унію»⁷⁸:**

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. К/польская Патріархія: | Архієпископъ Австраліи Стиліаносъ |
| 2. Александрійская Патріархія: | Митрополитъ Нубіи Діонисій
проф. Константинъ Пателосъ |
| 3. Антиохійская Патріархія: | Митрополитъ Библа Георгій (Кходръ)
Архимандритъ Іоаннъ |
| 4. Московская Патріархія: | Игуменъ Несторъ (Иляевъ) |
| 5. Румынская Патріархія: | Митрополитъ Трансильваніи Антоній
проф. Димитрій Раду |
| 6. Кипрская Церковь: | Митрополитъ Морфа Хрисанфъ
проф. Макарій Папахристофору |
| 7. Польская Церковь: | Іеромонахъ Варсонофій (Дорошкевичъ) |
| 8. Албанская Церковь: | проф. Феодоръ Папапавли |
| 9. Финляндская Церковь: | Епископъ Юенсу Амвросій |

- *1. Переводъ изъ жур. *᾽Ορθόδοξος Ἐνπρέωσις* [ниже *OE*], № 14/июль-сент. 1993 г., стр. 33-40. Анг. пер. этой статьи былъ изданъ въ бр. *The Balamand Union -- A Victory of Vatican Diplomacy* (изд. Center for Traditional Orthodox Studies, Etna, California, США 1994).
2. Протопресвитеръ Георгій Металлиносъ, «Унія: лицо и личина», ст. въ кн. *Ἡ Οὐνία/χθὲς καὶ σήμερον* [Унія: вчера и сегодня] (изд. Ἀρμός, Аѳины 1992), стр. 46-47, подч. нами.
3. Источники: **1)** газ. *Καθολικὴ* [ниже *K*], № 2705/20.7.1993, стр. 1-2, 3-4 и № 2706/27.7.1993, стр.2; **2)** жур. *Irenikon* [ниже *Ir*], № 2/1993, стр. 210-215; **3)** жур. *Ecumenical Press Service* [ниже *EPS*], №19/93.07.02; **4)** жур. *Middle East Council of Churches News Report* [ниже *MECC*], т. 6, № 7-8/июль-авг. 1993, стр.2; **5)** жур. *Ἐπίσκοπος* [ниже *Епис*], №493/30.6.1993, стр. 11-12; **6)** газ. *Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια* [ниже *EA*], № 366/16.7.-16.8.1993, стр. 9; **7)** жур. *One World* [ниже *OW*], № 189/окт. 1993, стр. 25; **8)** *Joint International Commission for the Theological Dialogue between the Roman Catholic Church and the Orthodox Church, Seventh Plenary Session, Balamand School of Theology (Lebanon) June 17-24,1993*; **9)** протопресвитеръ Иоаннъ Романидисъ, «Соглашение между Православными и Ватиканомъ: Баламандъ, Ливанъ», машинопись, 4 стр. (краткія критическія замѣтки съ историко-богословской точки зрѣнія автора); **10)** митр. Димитріадскій Христодулъ, «Унія: „Только изжитый методъ единенія“?», жур. *Πετραϊκὴ Ἐκκλησία* [ниже *Христодулъ, Унія*], № 32, (139)/окт.1993, стр. 35-37 .
4. См. жур. *Епис*, № 464/1.7.1991, стр. 6-12: «Совѣщаніе сокращеннаго состава Смѣшанной Комиссії по діалогу между православными и римокатолическими церквями» и № 465/15.7.1991, стр. 5-6; газ. *K*, № 2618/23.7.1991, стр. 1-2: «Критическая фаза діалога католиковъ и православныхъ»; аѳинская газ. *Ἡ Καθημερινή*, 28.7.1991, стр. 10: «Новое сближеніе двухъ церквей»; газ. *EA*, № 333/1-16.8.1991, стр. 8, «Сокращенный составъ комиссії діалога»; жур. *Ὁ Σωτήρ* [ниже *Σ*], № 1434/9.10.1991: «Жестокая дѣйствительность».
5. См. газ. *᾽Ορθόδοξος Τύπος* [ниже *OT*], № 872/16.2.1990, стр. 4: «Отвергается Унія какъ методъ единенія Церквей» и № 873/23.2.1990, стр. 1: «Пусть упраздняется Унія»; газ. *K*, №2553/20.2.1990, стр. 1: «Новосоставленная смѣшанная подкомиссія католиковъ и православныхъ обсуждаетъ вопросъ о восточныхъ католикахъ»; жур. *Σ*, №1363/7.3.1990, стр. 152, «Объ Уніи»; протопресвитеръ Θεодоръ Н. Зисисъ, *Οὐνία/Ἡ καταδίκη της* [Унія: осужденіе ея] (изд. Βρυῆννιος, Салоники, 1993) [ниже *Зисисъ, Унія*], стр. 22-26, 61-66.
6. См. жур. *Епис*, № 443/15.7.1990, стр. 12-15: «Совѣщаніе Смѣшанной Богословской Комиссії по діалогу православныхъ и римокатолическихъ церквей (Фрейзингъ, 6-15 іюня)»; газ. *EA*, № 313/1-16.7.1990, стр. 1, 15: «Унія главная тема въ діалогъ между православными и римокатоликами»; газ. *K*, № 2571/10.7.1990, стр. 1: «Проблема „унии“ въ эпицентрѣ богословскаго діалога

- церквей», № 2572/17.7.1990, стр. 1-2, «Новая фаза въ богословскомъ діалогѣ Католической и Православной Церквей», № 2574/31.7.1990, стр. 1, «Отверженіе метода, уваженіе къ личностямъ» (анализъ текста Фрейзинга) и № 2576/18.9.1990, стр. 3, «„Унія“ и т.п. подѣ „микроскопомъ“ радиостанціи Церкви»; *Зисисъ, Унія*, стр. 27-35, 67-71.
7. См. *Διάταγμα Β' Συνόδου Βατικανού*, «Γὰ τῆς Ἀνατολικῆς Καθολικῆς Ἐκκλησίᾳς» [Указъ 2-го Ватиканскаго Собора: «О восточныхъ католическихъ церквахъ»], *Указы*, т. 5, стр. 109-127. Этотъ указъ былъ принятъ полнымъ составомъ собора 21.11.1964, 2110 голосовъ «за» и 39 «противъ». Отъ начальныхъ словъ его «*Orientalium Ecclesiarum*» онъ называется «О Восточныхъ Церквахъ».
8. Пользуемся греческимъ текстомъ изданномъ въ газ. К, № 2705/20.7.1993, стр. 3-4.
9. Аѳанасій I. Деликостопулось, *Ἐξω ἀπὸ τὰ τεῖχῃ: Ἀθιναγόρας Α' ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης* [Внѣ стѣнъ: Аѳинагоръ I, Вселенскій Патріархъ] (Аѳины 1988), стр. 226.
10. Жур. *Епис*, № 139/13.1.1976, стр. 13, 14, 15.
11. Газ. К, №2566/5.6.1990, стр. 1: «Десятильтіе діалога католиковъ съ православными».
12. Жур. *Епис*, №443/15.7.1990, стр. 4.
• Именно эти заявленія тогдашняго митрополита Халкидонскаго были провозглашены на первой страницѣ общественнаго органа Папизма въ Греціи; см. газ. К, № 2573/24.7.1990: **кс. Салахасъ**, «При новомъ положеніи Церквей въ Восточной и Центральной Европѣ: модель „сестеръ-церквей“ единственное рѣшеніе уніатскаго вопроса».
13. Жур. *Епис*, №465/15.7.1991, стр. 7, (Рѣчь Папы въ Православномъ Каѳедральномъ Соборѣ въ Бѣлостокѣ, Польша, въ 05.06.1991, за особымъ экуменическимъ богослуженіемъ); подч. нами.
14. Жур. *Епис*, №464/1.7.1991, стр. 4-5.
15. Жур. *Епис*, №488/31.1.1993, стр. 11-12. Рѣчь митр. Дамаскина, 5.12.1992, подѣ заглавіемъ «Достоинства абсолютности Церквей и понятіе ихъ о спасеніи», по случаю врученія ему почетной академической экуменической преміи «*Abt Emmanuel Neufelder*» въ бенедиктинскомъ монастырѣ Niedertaich.
16. Газ. К, № 2705/20.7.1993, стр.2, (Анализъ Баламандскаго соглашенія), подч. нами.
17. Газ. К., № 2635/7.1.1992, стр. 6.
• Это было сказано передъ чрезвычайнымъ собраніемъ папскихъ епископовъ въ Европѣ, о которомъ см. ниже прим. 19, 31 и 54.
18. Газ. К, №2643/3.3.1992, стр. 1: «Два легкихъ Церкви Христовой».
• Это заявленіе кард. Ахиллея Сильвестрини было опубликовано во французскомъ журналѣ, въ его сообщеніи о большомъ вниманіи этого собранія къ восточнымъ католическимъ церквамъ (уніатамъ): «Православная Церковь противится всему этому; однако мы надѣемся, что эти

противодѣйствiя уменшаються и исчезнуть съ теченiемъ времени и путемъ взаимнаго уваженiя между католиками и православными!»!

19. Газ. К, № 2635/7.1.1992, стр. 4: «Двойное преданiе необходимо въ Церкви».
- Это и предыдущее заявленiе—ключи къ понятiю «Баламандской Унii», какъ это выяснится ниже.
20. Газ. *The Orthodox Church*, фев. 1993, стр. 6.
- Объ «основной еkkлeзиологической истинѣ» этихъ «двухъ легкихъ» патр. Вареооломей говорилъ и въ своей привѣтственной рѣчи кард. Эдуарду Кассиди на престольномъ праздникѣ въ Фанарѣ, 30.11.1992 (см. жур. *Екк*, № 1/1-15.1.1993, стр.14).
21. **Архiепископъ Стилианосъ, *Στὸ περιθώριο τοῦ Διαλόγου (1980-1990)*** [*На периферiяхъ діалога (1980-1990)*] (изд. Δόμος, Аѳины, 1991), стр. 37, 44, 158, 159, [ниже: **Стилианосъ, На периферiяхъ**] подч. нами.
22. **Зизисъ, Унiя**, стр. 65, § 3, подч. нами.
23. Эта фраза въ самомъ концѣ § 13 *Баламандскаго Соглашенiя* пропущена въ англiйскомъ текстѣ [но находится во францускомъ оригиналѣ, прим. пер.]. Въ чемъ дѣло? Пусть даже въ официалномъ текстѣ этого запрещенiя всякаго «перекрещиванiя» нѣтъ, всеже оно вытекаетъ изъ всего остального указаннаго въ § 13 *Баламандскаго Соглашенiя*, а также изъ отверженiя обѣими сторонами еkkлeзиологической и сотирiологической исключительности.
24. **Металлиносъ, Исповѣдую**, стр. 37, 41; также въ его ст. «Унiя: лицо и личина», стр. 45-46 [см. прим. 2], гдѣ онъ доказываетъ, что папо-франкство было осуждено двумя Вселенскими Соборами, 8-мъ при Св. Фотiи Великомъ и 9-мъ въ 14-омъ вѣкѣ при Свят. Григорiи Паламѣ, т.е. соборами объ Исихазмѣ.
- См. тоже, архимандритъ **Василiй Караианисъ, «Соборъ Константинопольскiй 879-880 является ли Вселенскимъ Соборомъ?»**, въ жур. *ΑΒ*, № 10/окт. 1991, стр. 307-319; протопресвитеръ **Ioаннъ Романидисъ, Δογματικὴ καὶ Συμβολικὴ Θεολογία τῆς Ὁρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας** [*Догматическое и символическое богословiе Православной Каѳолической Церкви*] (изд. Π. Ποурναρᾶ, Салоники, 1981, 1982), т. 1, стр. 342-378, (осужденiе франко-латинской ереси Filioque 8-мъ Вселенскимъ Соборомъ), т. 2, стр. 164-187 (8-ой Вселенскiй Соборъ въ Константинополѣ 879-880 гг.), стр. 226-342 (Соборы въ Константинополѣ 1341 и 1351 гг.).
 - Объ осужденiи папизма, см. *ОЕМ*, № 9/окт.-дек. 1988, стр. 287-290 (§§ 3-4).
25. **Блаж. Аѳанасiй Парiйскiй, «Ὅτι οἱ ἀπὸ Λατίνων ἐπιστρέφοντες... καὶ Ἐπιτορῆν... τῶν θεῶν τῆς πίστεως δουράτων...** [*Что отъ латинянъ обращающiеся... и краткое изложенiе... божественныхъ догматовъ вѣры...*] (Лейпцигъ, Саксонiя 1806) цитируется здѣсь изъ кн. **мон. Θεοδοριτῆς Святогорецъ, Μοναχιστὸς καὶ αἵρεσις** [*Монашество и ересь*] (Аѳины 1977) стр. 263 и слѣд., подч. нами.
- См. замѣчательный краткiй историко-богословскiй разборъ этого вопроса и вообще православный взглядъ на церковность, таинства и благодать внѣ

- Церкви, въ кн. [Св. Новомуч.] Иларіонъ Троицкій (+1929), *The Unity of the Church and the World Conference of Christian Communities* [Единство Церкви и Мировой Совѣтъ Христіанскихъ Общинъ] (изд. Monastery Press, Монреаль, Канада, 1975), стр. 26-68. Мы очень рекомендуемъ этотъ трудъ: датированъ 18.01.1917, составленъ какъ письмо-диссертация, профессоромъ Московской Духовной Академіи архимандритомъ (впослѣдствіи архіепископъ) Иларіономъ американскому протестанту г-ну Роберту Гарднеру, секретарю комиссіи, изъ которой возникъ «Всемирный Совѣтъ Христіанскихъ Общинъ» (одинъ изъ предшественниковъ «ВСП»).
26. Газ. К, № 2705/20.7.1993, стр. 4, §5: «Новый богословскій взглядъ на отношенія двухъ Церквей», въ кс. Салахасъ, «Замѣтки къ тексту», газ. К, №№ 2705/20.7.1993 и 2706/27.7.1993, подч. нами [ниже Салахасъ, Замѣтки].
27. См. архим. Спиридонъ, *Ὁρθοδοξία καὶ Παπισμὸς* [Православіе и папизмъ] (изд. *Ἐκκλ. Τύπος*, Аѳины, 1969), т. 1, Критика папизма, стр. 52.
28. Стиліаносъ, *На периферіяхъ*, стр. 50.
29. См. Христодушъ, Унія, стр. 36.
30. Газ. К, №2705/20.7.1993, стр. 4, § 7, «Право Католическихъ Восточныхъ Церквей существовать для пастырскаго окормленія своихъ вѣрующихъ», въ Салахасъ, Замѣтки, подч. нами.
31. Газ. К, № 2635/7.1.1992, стр. 4.
32. См. газ. К, №2651/5.5.1992, стр. 1-2, «Истеріи противъ католиковъ нѣтъ въ Константинополѣ» (интервью патр. Варѳоломея парижской папской газетѣ *La Croix*).
33. См. ниже: § Г. «Можетъ быть мы преувеличиваемъ?».
34. Кармирисъ, *Памятники*, т. 2, стр. 1007-1008; подч. нами.
35. См. Зизисъ, Унія, стр. 44; Котсіополусъ, К. П., *Ἡ Οὐνία στὴν Ἑλληνικὴ Θεολογικὴ Βιβλιογραφία* [Унія въ греческой богословской библиографіи] (изд. Βρυῆννιος, Салоники, 1993), стр. 60-62.
36. Стиліаносъ, *На периферіяхъ*, стр. 46, подч. нами.
37. См. Евангелосъ Θεодору, «Нужна смѣлость, оригинальность и добрая воля», въ жур. *Εκκ.*, № 6/1-15.4.1993, стр. 180, и слѣд. (среди ряда статей по поводу «Восточной политики Ватикана»).
38. «Соборное Окружное Посланіе Константинопольской Церкви ко всѣмъ Христіанскимъ Церквамъ» (янв. 1920), въ Кармирисъ, *Памятники*, т. 2, стр. 957-960.
39. См. газ. ЕА, №350/1-16.9.1992; газ. К, № 2662/21.7.1992, стр. 1-2 и № 2663/28.7.1992, стр. 1-2: «Римъ о взаимодействіи католиковъ съ православными въ обществѣ» (полный текстъ: Введение, основные принципы, практическія руководства).
40. Жур. *Επισ.*, № 493/30.6.1993, стр. 12-18: «Встрѣча представителей экуменическихъ комиссій епископскаго совѣщанія и синода римокатолическихъ Восточныхъ Церквей: Руководство для осуществленія принциповъ и постановленій объ экуменизмѣ Римокатолической Церковью»; газ. К, №

- 2708/28.9.1993, стр. 4: «Католическая Церковь въ новѣйшемъ экуменизмѣ».
41. Жур. *Еним*, Н-1992/7, стр. 5-7: «Унія—тема Межхристїанскаго Совѣщанїя въ Женевѣ» и Н-1992/8, стр. 1-4: «44-ое засѣданїе ЦК ВСЦ»; жур. *Епис*, №481/31.7.1992, стр. 14-15 и № 482/31.8.1992, стр. 9-12.
42. **Салахасъ, Замѣтки**, въ газ. *К*, № 2706/27.7.1993, стр. 1, § В, 8.
43. См. **Евангелось Феодору**, «Очищенїе памяти», жур. *Екк*, № 17/15.11.1992, стр. 641 и слѣд.
- **Тоже митр. Коринѣскїй Пантелеимонъ**, «Письмо ... къ Президїуму Римокатолическаго Архіерейскаго Синода (Римъ 28.11-14.12.1991)» въ *Зизисъ, Унія*, стр. 94.
44. См. **Указъ 2-го Ватиканскаго Собора**: «*Unitatis Redintegratio*» [Возстановленїе единства] (объ экуменизмѣ) §§ 14, 15, *Указы*, т. 7, стр. 26-28.
- **Еще** папская булла «*Anno ineunte*» (25.7.1967), которую Папа Павелъ 6-ой вручилъ патр. Аѳинагору во время своего посѣщенїя Константинополя, въ **П. Григорїю, Порѣїа прѣсъ тѣнъ 'Ενότητι** [Путь къ единству] (Аѳины 1978), т. 2, стр. 111-115.
 - **О** «глубокомъ общенїи» Папа Павелъ говорилъ вторично въ Римѣ, въ 1975 г. (7 дек.), по случаю исполненїя десяти лѣтъ снятїя анафемъ (см. жур. *Епис*, № 139/13.1.1976, стр. 20). Обѣ стороны много говорили объ этомъ въ разныхъ случаяхъ.
45. Такъ называемое богословіе «*Сестеръ-Церквей*» имѣетъ свои корни во 2-омъ Ватиканскомъ Соборѣ (Указъ «*Unitatis Redintegratio*»); латиняне пользуются имъ какъ ловушкой. Къ этой темѣ мы будемъ постоянно возвращаться, потому что она исключительно важна и уже имѣетъ обширную библиографїю.
- **Въ** данный моментъ, для болѣе глубокаго пониманїя основъ богословія «*Сестеръ-Церквей*», укажемъ, что въ своемъ «*Совмѣстномъ сообщенїи*», 1-ый Екклезіологическїй Симпозиумъ католиковъ и православныхъ (Вѣна, 1-7.4.1974, 30 богослововъ, 5 докладовъ, общая тема «*Общенїе*») предложилъ слѣдующїя, типичныя выраженїя: «*Мы убѣдились, что снятїе анафемъ между Римомъ и Константинополемъ еще не возстановило полного церковнаго общенїя, но что оно все же, по существу, положило конецъ расколу, рѣшило недоразумѣнїя и преодолѣло множество препятствїй, которыя закрывали путь къ будущему единству. Преодолѣнїе раздѣленїя будетъ легче, если въ духъ богословія Сестеръ-Церквей 2-го Ватиканскаго Собора и блаженной памяти патр. Аѳинагора будутъ возстановлены первоначальныя христїанскїя отношенїя между Церквами*». Одинъ изъ докладовъ на этомъ неофициальномъ екклезіологическомъ съѣздѣ носилъ типичное названїе «*Сестры-Церкви: екклезіологическїя послѣдствїя „Тома любви“*», и былъ изданъ отдѣльно, со стороны православныхъ, протопресвитеромъ Иоанномъ Мейендорфомъ, Свято-Владимировской семинаріи США, а со стороны папистовъ— кс. Еммануиломъ Ланъ, уніатскаго монастыря Шевтонъ въ Бельгїи (см. газ. *К*, №1863/7.5.1974, стр. 1, 2; жур. *Епис*,

№99/16.4.1974, стр. 2-4; жур. *Eastern Churches Review*, VI, № 2/осень 1974, стр. 198-199).

- **Православное участие** (митр. Транупольській Дамаскинъ) во «*Встрѣчь б огослововѣ въ Римѣ по темѣ папскаго посланія „Ecclesiam suam“*» (24-26.10.1980) оказалось важнымъ моментомъ въ развитіи и укрѣпленіи богословія «*Сестеръ-Церквей*»; оно опредѣлило униатскую основу преслѣдуемаго единства православныхъ съ папистами посредствомъ богословскаго діалога (см. жур. *Епис.*, №240/1.11.1980, стр. 2-5, 10-17; газ. *ОТ*, № 436/19.12.1980, стр. 1, 4).
- 46. «*Черезъ крещеніе мы—едины во Христа Іисуса*» (Папа Павелъ 6-ой, Булла «*Anno inuenite*» (25.7.1967).
 - **См.** нашу статью «„*Крещенское богословіе*” экуменистовъ».
- 47. Изъ «*Сообщеніе Предстоятелей Святѣйшихъ Православныхъ Церквей*», Фанаръ, 15.3.1992 (см. жур. *Еним*, Н-1992/3-4, стр. 4, § 4; жур. *Екк.*, № 7/15.4-1.5.1992, стр. 224а).
- 48. Показательно, что Свящ. Синодъ Антіохійской Патріархіи собрался въ январѣ 1993 г. (25-29) подъ предсѣдательствомъ патр. Игнатія и, кромѣ всего прочаго, «**выразилъ свое желаніе немедленно возобновить діалогъ православныхъ съ римокатоликами и также установить діалогъ съ Исламомъ, который облегчилъ бы мирное сосуществованіе христіанъ и мусульманъ на Среднемъ Востоку, и особенно въ Ливанѣ**» (жур. *Епис.*, № 491/30.4.1993, стр. 11).
- 49. Чтобы «**спасти**» діалогъ въ самую критическую минуту (іюнь 1992), Фанаръ избралъ и послалъ на престольный праздникъ въ Римъ архіепископа Америки Іакова. Кардиналъ Эдуардъ Кассиди съ улыбкой сказалъ корреспондентамъ: «*Патріархъ [Варѣоломей] не могъ избрать лучшаго представителя для насъ въ Римѣ,... кто же лучше Іакова могъ явиться въ Ватиканѣ въ такой напряженный моментъ нашихъ отношеній?*» Такъ было доказано «*еще разъ, что ватиканская дипломатія ничего не оставляетъ на произволъ судьбы и всегда основательно готовитъ людей и дѣла*» (**Едо Даль Ара**, «*Какъ вытацитъ занозу Уніи?*», въ жур. *Εἰκόνες*, №401/8.7.1992, стр. 28).
- 50. Объ униатскомъ соборѣ во Львовѣ на Украинѣ и о всемъ произшедшемъ на немъ, см. 1) **Fr. Serge Keleher**, «*Въ поискахъ единства*», въ жур. *Frontiers*, сент.-окт. 1992, стр. 28-29; 2) «*Рѣчь православнаго епископа Всеволода на соборѣ украинскихъ католиковъ во Львовѣ*», въ жур. *Ir*, 1992/№ 2, стр. 200-206.
- 51. Жур. *Ir*, тамъ же, стр. 205.
- 52. См. жур. *Ir*, 1992/№ 4, стр. 578-579; **еще** см. «*Христіанское единство для украинцевъ*», въ бр. **The Right to Believe** [*Право вѣровати*] (Кестонъ Колледжъ, Оксфордъ, осень, 1992).
- 53. См. жур. *Епис.*, № 483/30.9.1992, стр. 2-18.
- 54. См. газ. *ЕА*, № 326/16.4.1991: «*Путь діалога съ Римокатолической Церковью*». Въ рѣчи митр. Спиридона упоминается о «*замѣченныхъ*» имъ за послѣднее время въ Ватиканѣ восьми «*главныхъ пунктахъ*», которые дѣйствительно являются «*откровеніями*».

55. **Зизись, Унія**, стр. 89-90, 92, 95; см. газ. *К*, №2635/7.1.1992, стр. 4-5: «Сладкогорькій вкусъ „православїя“ для западныхъ католиковъ».
- **Папскій синодъ** началъ свою работу 28.11.1991, въ присутствїи «братїй посланныхъ» другими церквами съ правомъ слова; митр. Италїи Спиридонъ развилъ тему «Евангелизація Европы—дѣло и долгъ всѣхъ христіанскихъ церквей» (см. газ. *К*, №2634/17.12.1991, стр. 1,7: «Собраніе католическихъ епископовъ въ Римъ изучаетъ евангелизацію Объединенной Европы»).
56. **Митр. Швейцарїи Дамаскинъ**, «Православїе и Балканы», въ жур. *Епис*, №489/28.2.1993, стр. 14.
57. См. жур. *Епис*, № 465/15.7.1991, стр. 14-17.
58. См., напримѣръ, газ. *ЕА*, № 342/16.2.1992: «Римокатолическая провокація въ пользу Уніи въ Бари». По случаю десятилѣтїя діалога устроили богословскїй симпозиумъ въ Бари (16-17.12.1991) по темѣ «Какїя проблемы препятствуютъ діалогу между православными и римокатоликами». Ужасное впечатлѣніе произвели какъ выступленїя, такъ и крайній проунїатскїй фанатизмъ папскаго доминиканца кс. Cioffari.
59. **Аристидисъ Панотисъ**, «Папа въ Албании», въ газ. *ЕА*, № 362/1.-16.5.1993, стр. 9, подч. нами.
60. См. *Посланїя* (2-ое и 3-е) аѳонскихъ отцовъ къ патр. Димитрію въ газ. *ОТ*, № 798/12.8.1988 и № 799/19.8.1988; [рус. пер. въ жур. *ЦЖ* за 1989 г.; прим. пер.].
61. Газ. *К*, № 2705/20.7.1993, стр. 1, (Анализъ Баламандскаго соглашенїя кс. **Сахаласъ**). См. еще «Сообщенїе 7-го Совѣщанїя Смѣшанной Комиссїи», въ кот. говорится, что паписты служили Божественную Литургїю въ монастырѣ въ субботу вечеромъ (19.06) а православные въ воскресенье утромъ (20.06).
62. См. жур. *Foi Transmise et Saint Tradition*, № 72/сент., 1993, стр. 8.
63. См. жур. *Ἄγιος Κυπριανός*, № 258/январь-фев., 1994. Тамъ же указана дополнительная библиографїя о Баламандскомъ Соглашенїи: жур. *Епис*, № 496/30.9.1993, стр. 26-32 (греч. пер. полного текста Баламандскаго Соглашенїя); жур. *Σ*, №№1528-1553/27.10-1.12.1993, «О совѣщанїи православныхъ и папистовъ по поводу Уніи», серїя пять ст.; греч. старо-стильный жур. *Ὁρθόδοξος Παράκλησις*, № 47 (108)/сент.-окт. 1993, стр. 80-83: «Новое предательство Православїя новостильными обновленцами въ баламандской школѣ въ Ливанѣ»; жур. *Православно слово*, № 10/окт. 1993, стр. 16-22: «„Православные“ екуменисты признали Папизмъ какъ „Сестру-Церковь“»; жур. *Еним*, В-1993/12, стр. 3: «Встрѣча лидеровъ ВСЦ съ руководствомъ ватиканскаго совѣта для единства христіанъ»; жур. *Ir*, № 3/1993, стр.347-356 (подлинный текстъ Баламандскаго Соглашенїя, фран.), стр. 370-371 и стр. 439-441; жур. *ЕСJ*, т. 1, № 1/зима 1993-4, стр. 17-25: (анг. пер. полного текста Баламандскаго Соглашенїя), еще о немъ стр. 14-16, 26-28, 29-35, 143-145.
- 64А.Послѣ опубликованїя этой статьи и распространенїя этого перевода, появилось письмо Свящ. Кинота Св. Горы Аѳонской патріарху Варѳоломею съ основательной критикой Баламандскаго Соглашенїя и со смиренной просьбой патріарху отвергнуть его; рус. пер. въ жур. *Православная Русь*, № 24 (1545)/15/28 окт. 1995, стр. 8-11.

- 64В. «Св. Гора и Ватиканъ— Воззвание Свящ. Кинота Св. Горы» — въ Каряхъ 13.7.1979 г.» (изд. Οἱ Φίλοι τοῦ Ἀγίου Ὁρους, гор. и г. не указаны), бр. 4 стр.
65. Жур. Σ, №№ 1528-1523/27.10-1.12.1993, «О совѣщаніи Православныхъ и папистовъ по поводу Уніи», пять ст.
66. Жур. Σ, №1553/1.12.1993, стр. 663, подч. нами.
67. Жур. Ιr, № 3/1993, стр. 70-71.
68. Жур. Еним, Θ-1993, стр. 2-3; жур. ПЕК, № 34 (141)/дек. 1993, стр. 46-47; газ. К, № 2712/26.10.1993, стр. 1 и 2, № 2713/2.11.1993, стр. 2; жур. ОW, №189/окт. 1993, стр. 3-4; жур. EPS, № 20/93.07.22, № 21/93.08.17 и № 22/93.10.02.
69. Жур. Еним, Η-1992/5, стр. 4; подч. нами.
70. Жур. EPS, № 20/93.07.22.
71. Тамъ же, стр. 439-441.
72. Жур. Екк, № 13/1-15.9.1993-№ 17/15.11.1993 (рядъ статей); **Евангелосьъ Θεодору**, «*Ἐκουμενικῆς ἀποφάσεις ἐν τῷ Σαντιάγο δε Κομπостела*», аѳинская газ. **Ἑλεῦθερος Τύπος**, № 18.9.1993; газ. К, № 2709/5.10.1993, стр. 1; жур. Пан, окт.-дек. 1993, стр. 22-23; жур. Еним Θ-1993/12, стр. 1-7: «*ΒΣЦ: сὰ μὲν βὰς ἄρῳ ἄρῳ ἄρῳ ἄρῳ ἄρῳ*»; жур. ОW, № 189/окт. 1993, стр. 12-17; жур. EPS, №21/93.08.01, № 93.08.17 и № 22/93.08.18-29.
73. Жур. АК, № 255-257/июль-дек. 1993, стр. 172-175: «*Νέο βὲλῳ ἄρῳ ἄρῳ ἄρῳ ἄρῳ*»; тамъ и библиографія объ этомъ событіи.
74. Жур. ЕСJ, т. 1, № 1/зима 1993-4, стр. 44. Константинопольскій патріархъ Варѳоломей положительно отзывался о Баламандскомъ Соглашеніи: «*Ἐν τῷ ἄρῳ ἄρῳ ἄρῳ ἄρῳ ἄρῳ*» (жур. Епис, № 493/30.6.1993, стр. 8) и его же привѣтственное слово кард. Эдуарду Кассиди по случаю престольнаго праздника въ Константинополь (жур. Епис, № 499/31.12.1993, стр. 8).
75. Жур. Пан, окт.-дек. 1993, стр. 16; газ. К, № 2705/20.7.1993, стр. 3 и №2714/9.11.1993; жур. EPS, № 25/93.10.02.
76. Жур. ЕСJ, т. 1, № 1/зима 1993-4, стр. 12-16: «*Ἐν τῷ ἄρῳ ἄρῳ ἄρῳ ἄρῳ ἄρῳ*»; подч. нами.
77. Жур. Екк, № 2/1.2.1994, стр 83; подч. нами.
78. См. жур. Ιr, № 2/1993, стр.211, прим. 1.